

# HACIA UN HABITAT SUSTENTABLE

**Arq. Isabel Donato**

Pro-Eco San Miguel

[www.proecosanmiguel.org.ar](http://www.proecosanmiguel.org.ar)

[proecosm@gmail.com](mailto:proecosm@gmail.com)

## INDICE

**I – Introducción: Crear hábitats sustentables NO es una opción, es una necesidad.**

**II- Caminos hacia la sustentabilidad del hábitat**

**III - Breve reseña de las expectativas y amenazas que presentan las ciudades e identificación de los agentes de cambio**

III a - Agentes del cambio dentro y fuera de las ciudades

**IV-Transformar las ciudades o prescindir de ellas para lograr sociedades más armónicas e inclusivas.**

IVa – Avances de la ciencia y la técnica que facilitan la vida de pequeños poblados autónomos sin perder los beneficios de las ciudades.

IVb- Cómo orientar el cambio?

**V- Poblar de modo sustentable ya se hizo y hoy mismo se esta haciendo: ciudades y pequeños poblados sustentables**

Va- Pueblos originarios. Génesis de la Cultura Andina

V b- La sustentabilidad en Nuestro territorio: Del poblado comechingón al rancho santiagueño

Vc- La Utopía

V d- La imaginación

Ve- Los Planes Maestros

V f- Historia de los Huertos Urbanos

V g- Dongtan, Ecociudad en China

V h - Los grupos que intentan un nuevo modo de habitar

Vi – Breve reseña:

Ciadena na Fronteira, estado Santa Catarina, Brasil .

Menonitas de Filadelfia

Dorf 2.000

Proyecto ECOSOL, Salta Argentina

V j- Un ejemplo propio: Ecobarrio VillaSol, Salsipuedes, Córdoba Argentina.

El presente trabajo corresponde a la exposición de la Arq. Isabel Donato en el marco del evento intercátedras organizado por la UNCC sobre “Ciudades en Transición”, realizado en Noviembre de 2013. Cabe mencionar que esta ponencia está actualmente próxima a ser publicada junto al trabajo de varios autores que participaron del taller “Iniciativas de Transición: crear/construir/cuidar los espacios que habitamos”

## I – Introducción

***Crear hábitats sustentables NO es una opción, es una necesidad.***

El hábitat humano es una creación social: viviendas, edificios, barrios, ciudades, planificaciones territoriales pueden estar pensados, planificados, contruidos o habitados con patrones de sustentabilidad o NO.

Ante la posibilidad de tomar decisiones sobre la sustentabilidad del hábitat siempre nos preguntamos: pueden realizarse viviendas sustentables en un barrio que no lo es? Pueden existir barrios sustentables en ciudades que no lo son? Pueden desarrollarse ciudades sustentables en una civilización que no lo es?

Existe una vía fáctica y cotidiana que nos dice que de alguna manera debemos comenzar y afrontar el desafío allí donde se presente.

Otra vía que la enmarca y completa, apunta a ideas que propician un cambio civilizatorio.

LA IDEA DE DESARROLLO APLICADA A LA EVOLUCIÓN DE LAS SOCIEDADES, SE CONSIDERÓ COMPLETA Y TOTALIZADORA PARA DEFINIR EL AVANCE POSITIVO Y DESEABLE DE DICHAS SOCIEDADES, USÁNDOSE INCLUSO PARA CALIFICAR A LOS PAÍSES EN DESARROLLADOS, SUBDESARROLLADOS O EN VÍAS DE DESARROLLO. FINALMENTE SE ADVIRTIÓ QUE ESA IDEA ESTABA LIGADA A PARÁMETROS ECONÓMICOS Y SE COMENZÓ A DEFINIR OTRO TIPO DE DESARROLLO, EL DESARROLLO HUMANO.

LA IDEA DE LA SUSTENTABILIDAD APARECE AL COMPROBAR QUE EL DESARROLLO TAL COMO ESTÁ CONCEBIDO, TIENE SEVEROS LÍMITES YA QUE DE HECHO NO LOGRÓ METAS FUNDAMENTALES COMO ERRADICAR EL HAMBRE Y LA POBREZA Y PUSO EN RIESGO DE EXTINCIÓN LOS RECURSOS NATURALES.

AL PENSAR DE MODO INCLUSIVO EN TODOS LOS HABITANTES SE AGREGA LA IDEA DE LA SOLIDARIDAD DE MODO EXPLÍCITO, POR ELLO HABLAMOS DE UN DESARROLLO SUSTENTABLE Y SOLIDARIO PARA ASEGURAR QUE INCLUIMOS EN NUESTRAS PROPUESTAS AMBIENTE Y POBLACIÓN CON TODOS SUS DERECHOS Y POTENCIALIDADES.

El concepto internacional de SUSTENTABILIDAD avanza a medida que las civilizaciones van comprendiendo que su desarrollo agota recursos naturales que le son necesarios y destruye los ambientes donde actúa. El concepto de SOLIDARIDAD está implícito en todas las concepciones que apuntan al bien común, pero como se ignora reiteradamente no se incluye efectivamente o se deja de lado en función de “razones mayores”. Lo destacamos para tenerlo siempre presente al analizar, imaginar, pensar, proyectar, proponer y/o ser de algún modo partícipes de acciones de planificación. LO DESTACAMOS POR CONSIDERARLO UNA HERRAMIENTA ESENCIAL DEL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS PARA CONSTRUIR SOCIEDADES MÁS JUSTAS.

Ambos conceptos están presentes en el documento “Nuestro Futuro Común”, publicado en 1987. El documento se centra en lo Sustentable por tratarse precisamente del descubrimiento de que NO TENDREMOS UN FUTURO COMÚN NADA HALAGÜEÑO SI NO EVALUAMOS LA SUSTENTABILIDAD DE NUESTRAS ACCIONES.

En este texto, el desarrollo sustentable se definió como **“aquél que satisface las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias”**. Se considera la solidaridad incluso con las generaciones futuras como algo implícito. Y se consigue presentar y proponer el término sustentable como modelo del desarrollo para un público más amplio y no sólo el científico, (este

concepto esta incorporado en la Constitución Argentina ), Constitución Nacional **Artículo 41, primer párrafo :**

- Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las **actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras** y tienen el deber de preservarlo.-

En Bolivia se promulgó la primera ley que reconoce derechos a la "Madre Tierra", a la que concibe como ser vivo. Esta ley está destinada a preservar la naturaleza a través de un uso sostenible, armónico y equilibrado. La Constitución Política de la Republica del Ecuador expresa en el Art. 71: - La naturaleza o Pacha Mama donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos. Centrándose en estos dos últimos casos ya no en los derechos del hombre sino en los derechos de la Tierra como organismo vivo PACHA madre de toda vida.-

La búsqueda de lo sustentable ya estuvo presente en la visión de la ARQUITECTURA.

Las Cartas memorables que se dieron en Venecia, Atenas, Kuala Lumpur Machu Picchu, todas insisten en una visión de ciudad inclusiva que responda a las necesidades de sus habitantes, se **integre al territorio y mantenga la escala humana**. La Carta a la Mitad del Mundo de Quito ya centra su preocupación en la devastación ambiental y recoge el mensaje filosófico y arquitectónico de los pueblos ancestrales de América como guía para afrontar esa devastación ecológica que estamos produciendo. Rodolfo Kush, antropólogo, filósofo e investigador argentino plasmó esta visión prehispánica diferente del mundo, una visión seminal vinculada a la naturaleza. En libros memorables como "América Profunda", "El

pensamiento Indígena y Popular de América” y “Geocultura del Hombre Americano” nos invita a “captar la realidad de América del Sur que mantiene raíces vivas en nuestros pueblos, venciendo el miedo a ser nosotros mismos.”

El concepto de sustentabilidad resuelto teóricamente, encuentra una constante dificultad práctica de materializarse frente a un desarrollo cultural y fáctico de la actual civilización que no lo integra.

Comprendiendo que necesitamos como civilización un cambio de paradigma, tenemos que tener muy claro qué significa ese cambio para que sea real. Estas palabras, “cambio de paradigma y sustentabilidad o sostenibilidad” son muy usadas últimamente pues las palabras claves, los rasgos claves de los grandes cambios sociales, siempre han sido utilizadas a modo de maquillaje para que parezca que todo cambia sin cambiar nada realmente, una suerte de “gatopardismo”.

Por lo tanto, concientes de que este cambio que buscamos se basa en lograr un desarrollo armónico con los procesos naturales preservando la Vida de nuestra especie y del planeta, surge el propósito y la necesidad de plasmar este cambio en la realidad . Sólo mediante la experiencia positiva podemos demostrar que un desarrollo sustentable además de necesario, es posible.

## **II- Caminos hacia la sustentabilidad del hábitat**

Para abrir y transitar caminos hacia la **sustentabilidad del Hábitat** básicamente tenemos que jerarquizar esta visión que hasta ahora fuera negada, subalternizada o parcializada, incluso en la revisión crítica de los graves problemas que presentan hoy los grandes conglomerados urbanos.

Para cimentar y ampliar esa visión necesitamos contar con:

- 1) Una revisión de la historia de la arquitectura en función de la sustentabilidad, que lograron (o propusieron) sus protagonistas.
- 2) Un panorama actual de los proyectos y obras basadas en el concepto de sustentabilidad que se están logrando (o proponiendo) en todo el mundo.
- 3) Información de la ciencia y la tecnología que reconoce, crea y propone diversas herramientas para lograr sustentabilidad.
- 4) Una visión sociológica, filosófica, espiritual y política de la sustentabilidad.
- 5) Apoyar las experiencias existentes e intentar a diversas escalas desarrollos de hábitats sustentables.

Para una comprensión activa de la **Sustentabilidad** necesitamos una nueva lectura de la naturaleza de la que formamos parte, UNA LECTURA DIRECTA LIBRE DE PRECONCEPTOS.

*“En campo como en ciudades, urge sustituir el conocimiento indirecto y estéril de los libros por el conocimiento directo y fecundo de la naturaleza” dijo José Martí. Consideramos que necesitamos ambas lecturas pero esta expresión tan rotunda de Martí nos indica que estamos muy carentes de la segunda.*

## **Ila - Formas más apropiadas de morar sobre la tierra**

**Propuestas e interrogantes para el debate:**

**En la Cumbre de la tierra de Oslo (donde se originó el documento *Nuestro destino común*) algunos científicos afirmaron - LAS CIUDADES VAN A QUEDAR COMO MONUMENTOS DE UNA ÉPOCA EN QUE LA HUMANIDAD SE VOLVIÓ LOCA-**

Cómo viviremos entonces? - EN ALDEAS AGRARIAS TECNIFICADAS - donde lo sencillo se haga de modo sencillo y se reserve la alta tecnología para aspectos complejos. Por ejemplo, comer rabanitos no puede depender de una cadena de supermercados.

Podría vivir toda la humanidad en aldeas agrarias tecnificadas?

Podemos dejar de concentrarnos en las ciudades?

Si ocupamos el espacio agrario, dónde produciríamos alimentos?

Podemos dejar de pensar en un espacio agrario vacío de habitantes?

Podemos sustituir el verbo ocupar por integrar y pensar en integrarnos al territorio de un modo productivo y sustentable?

PODEMOS DEJAR EL DOGMA Y BUSCAR NUEVAS EXPERIENCIAS

***PODEMOS CULTIVAR NUESTRAS CIUDADES ¿ Podremos lograr ciudades que “crezcan como árboles y maduren antes de quedarse secas” (Piazzola- Ferré, Ciudades) que nutran a sus hijos y se nutran de la labor de ellos en lugar de parasitar el planeta?***

***PODEMOS CREAR POBLACIONES INTEGRADAS AL TERRITORIO.¿Podremos crear nuevas poblaciones a escala humana que se distribuyan en el territorio y lo activen de modo fecundo para satisfacer sus necesidades básicas? ¿O necesitaremos siempre otros territorios para proveer dichas necesidades y depender de ellos en temas vitales como el agua y la comida?***

***PODEMOS SUPERAR EL PARASITISMO DE LAS POBLACIONES. Hoy vivimos extrayendo los recursos agropecuarios que se producen lejos de las poblaciones mediante los largos tentáculos del transporte***

***que necesitan infraestructura, energía, vehículos y horas hombre para funcionar. ¿Podremos minimizar esta dependencia?***

***ES POSIBLE Y NECESARIO CAMBIAR- ¿Podremos cambiar nuestro perfil actual de CIUDADANOS e integrarnos al proceso de la naturaleza?***

***Y POR ÚLTIMO: ¿PODRÁ LA HUMANIDAD PRESCINDIR DE LAS CIUDADES?***

Estas propuestas que encierran tantos interrogantes suponen una gran variabilidad de respuestas y cuestionamientos, pero las nuevas propuestas descartan como respuesta un "IMPOSIBLE". A quienes opten por considerarlo imposible les recordamos que lo mismo decían los romanos cuando se planteaba vivir sin depender del trabajo esclavo, por tomar uno de los tantos IMPOSIBLES que decretaron las sociedades humanas y hoy son historia.

### **III - Breve reseña de las expectativas y amenazas que presentan las ciudades e identificación de los agentes de cambio**

Las ciudades están envueltas en un halo de historia, poesía, nostalgia y esperanzas. Cada una tiene su atmósfera propia.

Son nada mas ni nada menos que los espacios donde tantos seres humanos sueñan, aman, viven, se forman, crean y laboran generación tras generación. Córdoba por ejemplo, es Córdoba de las campanas, Córdoba azul, la del Suquía, la de la Cañada , la del centro y de las barriadas con sus mitos y sus historias de vida. Córdoba la docta, Córdoba pujante que



quiere ubicarse entre las primeras ciudades del mundo y que cuenta con un centro histórico que le da esa característica belleza que la distingue. El clima de las “Ciudades Invisibles de Italo Calvino impregna cada ciudad y eso se siente, aún el viajero lo siente.

El Progreso las va demoliendo pero conservan aquellos rasgos que nos permiten reconocerlas entre tantas. Su individualidad surge de la arquitectura enclavada en el paisaje (montañas, sierras, mares, ríos, llanuras), la idiosincrasia de sus habitantes, las épocas históricas que las fueron creando y las intervenciones urbanas que les dieron carácter y conservaron su esencia.

Este es el nudo que nos hace sentir a las ciudades como eternas, “como el agua y el aire” diría Borges de Buenos Aires.

No fue sino ayer en el devenir de la humanidad, que se crearon las ciudades. Ninguna obra humana es eterna. La vitalidad de las ciudades depende de la función que cumplen en el proceso civilizatorio.

El apego a lo conocido o las ansias de buscar nuevos espacios son comunes a ciudadanos y campesinos. Lo importante es que quedarse o partir no sean decisiones impuestas por circunstancias adversas, creadas en provecho de intereses ajenos.

### **Cumplen las ciudades con el rol que les otorga nuestra civilización?**

La magnitud de las ciudades y el rol que han cumplido en el desarrollo de nuestra civilización nos hace sentir pequeños y dependientes de ellas.

Visualizamos a las ciudades como motores del progreso social y del desarrollo. Sitio de oportunidades para mejorar la calidad de vida en lo económico, social y cultural y en los niveles de confort. Las ciudades cuentan con infraestructura para cubrir todos los servicios básicos, y con una vasta oferta de productos, servicios y soluciones a todo nivel. Los

mayores centros de salud, educación, justicia, ciencia y técnica, las oficinas centrales del gobierno y las empresas. Los mayores centros artísticos, recreativos, culturales, EDUCATIVOS y comerciales, los centros neurálgicos de transporte, “consideramos que todo se encuentra en la ciudades” y sobre todo TRABAJO... Una parte importante de migrantes lo que busca en las ciudades es TRABAJO COMO MEDIO PARA OBTENER **TODO** LO DEMÁS. “Lugar, Trabajo, Gente” dijo Patrick Geddes para definir el proceso de urbanización (1854-1932).

Esta visualización, este imaginario colectivo acerca de lo que puede ofrecer y llegar a satisfacer la ciudad, llevó a incorporar **El derecho a las ciudades** en el reclamo colectivo de la militancia popular, reclamo que llegó a incluirse en la legislación, como en el caso de Bolivia.

Pero bien sabemos que el derecho a... no es garantía de su cumplimiento. El derecho a una vida digna no es garantía de que todos puedan acceder a tenerla.

**En las ciudades también se desarrollaron espacios y centros de pobreza, marginación, sufrimiento, delito y perversión a todo nivel.**

Se han realizado múltiples investigaciones, propuestas e inversiones tratando de corregir y minimizar realidades no deseadas .

**Pobreza, marginación, hacinamiento, sufrimiento, delito y perversión a todo nivel** visualizadas como anomalías además de carencias y anomalías que impactan y se enraízan en el crecimiento de las ciudades: Contaminación, Déficit de viviendas. Déficit, en educación, salud y seguridad. Déficit de servicios públicos (agua, luz, cloacas, recolección de residuos), Déficit en los sistemas de saneamiento y seguridad urbana. Déficit de vías y flujo del transporte . Déficit de soluciones **para paliar los Deficits. ETC.ETC.**

## **El estudio y la interpretación de las ciudades desde la ciencia y la técnica, se ha desarrollado y complejizado profusamente.**

Enriquecen la visión del fenómeno urbano el aporte de diferentes disciplinas como la biología, la antropología, la geografía, la sociología, la psicología, la historia, la economía, el derecho, la salud, la educación, las ciencias políticas y también todas las vertientes artísticas como las artes plásticas, la literatura, el teatro, la música etc. etc. y por supuesto la ingeniería y la arquitectura que coordinan todos estos saberes para lograr propuestas apropiadas de intervención urbana.

Están planteados y desarrollados los métodos necesarios para una planificación urbana eficiente y también *“las críticas, las ansias de mirar desde otro enfoque la ciudad donde vivimos”* (Ernesto La Padula , *“Planeamiento cinco enfoques , 1963*) donde refleja su contribución al *Plan Piloto de Córdoba*. Se ha reconocido al menos teóricamente, que es fundamental dejar de ver el aporte de las disciplinas antes mencionadas como departamentos independientes, que es necesario el enfoque transdisciplinario y la presencia del espíritu vivo de los habitantes y el territorio que los sustenta.

No vamos a tratar aquí los múltiples estudios y planes maestros realizados alrededor del mundo, en pos de buscar una solución a la creciente problemática que se produce con el crecimiento de las ciudades. Sólo mencionaremos que muchos de estos planes se realizaron con grandísimas inversiones y que en su momento se creyó lograr la solución deseada. Ejemplo: la creación de ciudades satélites como propuesta para descomprimir las megalópolis. París fue pionera en ello imitando a Estocolmo aunque en mayor escala. No desarrollaremos tampoco este tema de las ciudades satélites pues su planificación no estuvo inscrita en la propuesta de sustentabilidad real que recién se está percibiendo actualmente. Se trató al fin de cuentas de crear ciudades menores

subsidiarias de las mayores. Sólo se lo menciona para comprobar la magnitud de los esfuerzos realizados.

Las ciudades se transforman con los cambios sociales, de la ciencia y la técnica, pero van dejando la huella de épocas anteriores y a la vez ocultan subsistemas que se enquistan y desarrollan en ellas. París es el prototipo de dos realidades que conviven: una visible y luminosa, la ciudad Luz, la capital cultural del mundo.... otra oculta y oscura, en sus famosos bajos fondos, una ciudad siniestra dominada por el hampa donde no ingresa la gente común ni la policía, contraste reflejado en numerosas creaciones literarias.

Se habla en muchos textos de ciudades dentro de las ciudades, dándole esta entidad a la urbanidad oculta. Dos, tres y múltiples ciudades conviven dentro del mismo espacio político administrativo que llamamos unitariamente ciudad, construidas por la vida de personas que se esfuerzan por permanecer y pertenecer...las encontramos en los bolsones de pobreza, en los guetos, sectores distintivos de nacionalidades que conservan y generan su propia cultura, áreas de crecimiento espontáneo, etc.. Sufrimiento, permanente sufrimiento de migrantes, inmigrantes y excluidos que no se adaptan fácilmente a las nuevas modalidades civilizatorias ni están contemplados en ellas. Y también, como en el mencionado caso de París, dominadas por el delito (que busca y genera espacios físicos propicios para sus actividades).

La brillante interpretación de Patrick Geddes acerca del ambiente físico y el correspondiente trabajo y carácter social generado por la población que lo habita (ver *"Ciudades en evolución"*) está distorsionada en el formato de las ciudades cuya pertenencia excede cada vez más su territorio, hoy ya se habla de "la aldea global".

Amplios sectores vinculados a la burocracia, a la especulación, a la renta, al capital financiero y la explotación indiscriminada tanto de recursos materiales como de los propios trabajadores, etc., se personalizan en individuos y grupos que se constituyeron en habitantes dilectos de las ciudades, las ocupan en sus áreas privilegiadas y tienen poder para orientar su evolución. Como dijimos, su razón de ser como habitantes de la ciudad, su ocupación y visión los refiere a espacios externos de la ciudad misma. No es extraño entonces que se desarrollen urbanizaciones parasitarias y luminosas que deslumbran con sus visiones a quienes no pueden acceder a ellas y así medran como contratara de los anterior, en la insatisfacción y la pobreza o encuentran en el delito un modo de acceder o permanecer en el nivel privilegiado. Ciudades desvinculadas del **sentido de la vida.**

**En las áreas mas desfavorecidas de las ciudades se sitúan aquellos que no tienen nada.**

Como decía el poeta Nazim Imek “Los ricos no hacen género para los que no tienen nada”. Tampoco hacen ciudades para ellos y los que no tienen nada se agrupan como pueden en villas miseria, favelas, o como les llamemos a los “asentamientos informales. Según Naciones Unidas entre el 40 al 60% de los habitantes de los países “subdesarrollados” viven en asentamientos informales que no responden a la reglamentación urbana ni constan servicios adecuados.

También viven debajo de los puentes no solo algunas familia, hay poblaciones enteras viviendo debajo de los puentes de las autopistas que no son para ellos vías de comunicación sino protección de la intemperie (ver la Villa 31 en Buenos Aires, debajo de la Panamericana ). Pensaron los que diseñaron estas avenidas en su uso subsidiario?

Entre ambos sectores están los que se afanan por pertenecer, se desesperan por no caer, por ascender o al menos por mantenerse en sus posiciones. Muchos encuentran conformidad en sus espacios, otros son la levadura que busca lo nuevo.

Todos los habitantes sea cual sea su situación económica y social, generan y encuentran en su espacio relaciones sociales y vecinales que son “el tesoro que alimenta la vitalidad de los pueblos”. Generan y encuentran afectos y belleza allí donde residan. Esa situación vital es precisamente la que les permite cuestionar, soñar, pensar y crear nuevas maneras de vivir aunque se encuentren en un lugar indeseado y no hallen el modo de salir de allí.

Pero para muchos integrantes de sectores más pudientes las modernas autopistas son vías de escape, los que “pueden” se van a vivir afuera, los barrios cerrados, los grandes espacios comerciales, los campus universitarios y grandes complejos sanitarios, los centros de espectáculos masivos se ubican “extramuros”. Más lejos aun, los centros turísticos que son ahora los “paraísos sustitutos”, nos ofertan el bienestar del que carecemos cotidianamente.

Incluso los centros urbanos, antes receptores dilectos de la vida social y comercial se “tugurizan”, se abandonan. Edificios que no se conservan y que ya no cuentan con servicios apropiados, sujetos a demolición, son ocupados por sectores carenciados, principalmente inmigrantes indocumentados, temerosos de inminentes desalojos. Y en pleno centro (lo que llamamos el casco chico) se produce el abandono de sus arterias por las noches y en días feriados, la intensa actividad comercial que les da vida se desplaza a las grandes superficies comerciales más seguras y confortables. Los espacios abandonados son refugio de linyeras y mal vivientes y allí se siente que “nos duele la ciudad”, añorando un pasado esplendor.

Estos problemas que hoy vemos agudizarse en nuestro propio entorno tienen presencia como parte de la evolución de las ciudades. Hemos presenciado que en función del “progreso” determinados sectores urbanos se dejan de lado, se abandonan, se demuelen para dar paso a la modernidad y con ellos también se deja de lado y se demuele la cultura, el trabajo y la organización familiar y comunitaria de amplios sectores de la población que los crearon. Es que en líneas generales no se demuelen para crear espacios verdes de aire y luz que mejoren la vida de sus habitantes (como propuso la Carta de Atenas) sino para abrir paso a la especulación inmobiliaria.

La realidad es que las ciudades van mutando conjuntamente con su población, **La Ciudad es su Población** (como indica el título del libro de Henry S. Churchill) y esta población ha comenzado a cuestionarla, surgen una nueva conciencia y una nueva ciencia que traen aparejadas nuevas formas de organización social, nuevos modos de vida.

Enfrentados a la realidad abrumadora nos preguntamos como lograrlo, pero las sociedades gestaron en sí mismas los cambios que sobrevinieron y hoy estamos gestando un nuevo cambio.

### **III a - Agentes del cambio dentro y fuera de las ciudades**

La imposibilidad de las ciudades de albergar con calidad de vida no solo a todos sus habitantes sino a los que continúan migrando hacia ellas, la imposibilidad de esta civilización de superar el problema del Hambre en el mundo, está abriendo espacios y oídos para los que proponen modos de producción sostenibles, los practican y se organizan para sustentarlos

Se están comenzando a detectar, visibilizar y valorar nuevos agentes del cambio, nuevos actores sociales hasta ahora considerados al margen del progreso y aún hoy se los ignora y/o criminaliza.

Agricultores sin tierra, indocampesinos y productores orgánicos, pescadores artesanales, movimientos sociales de grupos desplazados, horticultores urbanos y organizaciones de la sociedad civil que los nuclean, integran las mesas de la FAO para discutir cómo solucionar el cambio climático, la pérdida de los bosques, el hambre, el agua, el camino hacia la sustentabilidad que ellos mismos están transitando para lograr finalmente **UNA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA SOSTENIBLE SOLIDARIA Y SALUDABLE** (Ver reunión de la FAO , octubre 2013).

Estos movimientos sociales se articulan con pequeños espacios productivos, se organizan y crecen, proponen y logran soluciones (antes impensadas como propuestas de alcance masivo) y llevan sus reclamos de dignidad, libertad y derecho al trabajo, la tierra y la vivienda a las mesas internacionales de derechos humanos.

Sus múltiples discursos y propuestas se van articulando y tomando solidez.

Intelectuales, artistas, profesionales, científicos y técnicos comparten sus propuestas y las respaldan. Y su propia necesidad de comprender, ser comprendidos y articular con el resto de la sociedad, ha generado espacios de capacitación interna que se desarrollaron hasta constituirse en Universidades regionales. La FAO (a pesar de sus grandes limitaciones como institución), finalmente reconoció a estas organizaciones sociales y las integró a mesas de trabajo para la seguridad alimentaria en función de **sus logros comprobados** en disminuir el hambre y la pobreza en sus zonas de acción.



ESTOS GRUPOS NO SE REFIEREN SÓLO A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA SINO A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA. **La soberanía implica capacidad de decisión.**

También son agentes dinámicos del cambio los movimientos sociales que se organizan en su desesperado intento por sobrevivir, enfrentándose a los grandes monstruos depredadores: Petroleras, Mineras, Pooles de Siembra, (*ver Giuseppe di Marzo, Vivir bien y otros textos*). Cada vez más estos grupos articulan con los anteriores y realizan acciones en común.

Y, sin mayor visibilización, grupos que iniciaron un modo de vivir diferente, en ecopueblos, ecobarrios, ecovillas, ecoaldeas, realizan sus experimentos demostrativos de que otro modo de vida es posible. *Una Ecoaldea es, fundamentalmente, un experimento. Y el movimiento de Ecoaldeas constituye uno de los experimentos sociales más importantes surgidos durante los últimos 50 años. Gustavo Lerner Chile.*

Para conocer más de estas realidades podemos ver Pueblos en *Transición y la obra literaria visionaria y poética de nuestro con nacional Miguel Grimberg.*

Simultáneamente subsisten en el mundo muchísimos pueblos que continúan con sus prácticas ancestrales de autosuficiencia y sustentabilidad, que sin saberlo ni proponérselo también se convierten en la levadura de la nueva sociedad.

Todos los grupos y movimientos señalados intentan organizar sus hábitats vinculados a sus necesidades vitales, en los espacios que ocupan.

**¿Recobra su vigor la idea de Lugar, Trabajo, Gente, para construir una nueva urbanidad desde el llano?**

**IV-Transformar las ciudades o prescindir de ellas para lograr sociedades más armónicas e inclusivas.**

Contamos con las herramientas necesarias para planificar conjuntamente con los pobladores formas más apropiadas de organizar espacios, acciones y territorio a la luz de los nuevos conocimientos y las nuevas experiencias, tenemos que incluir todas estas herramientas en las propuestas de planeamiento poblacional.

**POR ELLO NOS PREGUNTAMOS: ¿EL DESARROLLO TECNOLÓGICO ACTUAL NO NOS PERMITE PENSAR UN FUTURO SIN CIUDADES CONTANDO CON TODAS LAS VENTAJAS QUE ELLAS NOS BRINDAN, EN CUANTO A PROTECCION, CONFORT, SALUD, TRABAJO Y EDUCACIÓN Y MINIMIZANDO TODOS LOS ASPECTOS NEGATIVOS ANTES EXPUESTOS?**

\* Si realmente viviéramos en “aldeas agrarias tecnificadas y se crearan centros para las especialidades más complejas con fáciles sistemas de acceso, como de hecho se están creando, y tal como ya hemos mencionado de algún modo este proceso está en marcha.

Reiteramos: “Las modernas autopistas son vías de escape, los que “pueden” se van a vivir afuera, y también como hemos visto se localizan afuera actividades claves de los centros urbanos “ los grandes espacios comerciales, los campus universitarios, grandes complejos sanitarios, los centros de espectáculos masivos, se ubican “extramuros” .

Más lejos aún, los centros turísticos que son ahora los “paraísos sustitutos” nos ofertan el bienestar del que carecemos cotidianamente, mostrándonos que el “sumun de la felicidad” se logra en contacto con la naturaleza. “

En lugar de aceptar este proceso de descentralización actual como fragmentación de las ciudades, podemos planificarlo dentro de una matriz de sustentabilidad . Sucintamente que cada función establezca su espacio vinculándolo y repotenciándolo en la trama social, territorial y biótica.

## **IVa – Avances de la ciencia y la técnica que facilitan la vida de pequeños poblados autónomos sin perder los beneficios de las ciudades.**

En la era de la comunicación satelital y de la informática, ya no necesitamos proximidad física para un número creciente de actividades humanas.

En la era de la nanotecnología y de la física cuántica cada vez necesitamos menos espacio y tenemos más versatilidad para producir objetos tecnológicos.

El reciclado efectivo disminuye la necesidad de materia prima.

La energía se produce de manera limpia en espacios descentralizados (energía solar, eólica y magnética, biogás etc) creando la posibilidad de independizarse de las grandes centrales eléctricas.

La construcción natural utiliza una proporción importante de materiales del lugar, la arquitectura bioclimática reduce sustancialmente los gastos energéticos, la cosecha y la reutilización del agua servida, nos independizan de los grandes centros de distribución.

La fito depuración localiza al máximo la purificación de los efluentes cloacales.

La producción de alimentos locales nos permite prescindir de las grandes cadenas de conservación y abastecimiento.

Los avances en el transporte también acortan distancias.

## **IVb- Cómo orientar el cambio?**

LA ECOLOGÍA es una ciencia inclusiva basada en el estudio del AMBIENTE.

El estudio de la interacción del ser humano con la naturaleza trajo al primer plano lo que nunca tendríamos que haber olvidado, que somos parte de la Naturaleza y sus leyes rigen, nos guste o no, todas las actividades humanas.

Respaldados por la eterna sabiduría de la naturaleza y por todo el conocimiento acumulado que nos permita vivir y desarrollarnos en armonía con el medio volvemos a preguntarnos.:

**Modificaremos positivamente las ciudades para hacer efectivos la demolición de las zonas insalubres, el derecho al verde, al sol y a una vida digna para todos sus habitantes como indicaba “La carta de Atenas”?**

**Podremos dejar la esclavitud de trabajos indeseados, de condiciones de vida deplorables, de tiempos muertos de transportes, tramitaciones y esperas que devoran nuestros tiempos de vida?**

**Crearemos nuevas ciudades a escala humana, sustentables, apropiadas para la vida que contemplen y aseguren el derecho al disfrute de sus beneficios a toda su población? O abandonaremos progresivamente las grandes ciudades para reagruparnos en poblados rurales creando sociedades armónicas entre nosotros y con nuestro medio natural, que faciliten el desarrollo de una vida plena?**

**Podremos llegar a una redistribución de la población planificada en el territorio que vincule los poblados a escala humana entre sí y con servicios de alta complejidad tecnológica, integrando redes físicas y virtuales?**

**Podremos crear política y organizativamente sociedades inclusivas, sin hambre y sin pobreza en nuestra región y en el mundo entero?**

**Podremos recuperar como raza humana el sentido de la vida?**

**Para lograrlo tenemos que iniciar el camino, (como bien se dice el camino más largo comienza con un paso) y no temer al cambio. Más aún, después de verificar que este cambio ya se inició y que es bueno. (Veremos ejemplos más adelante)**

**IVc- Cambiar realmente el sistema involucra cambios de paradigma y en consecuencia un cambio civilizatorio.**

En todas las Cumbres de la Tierra se reclaman cambios en pos de sociedades más justas y respetuosas de la naturaleza y muchos sectores expresan que “hay que cambiar el sistema” entendiendo por tal el sistema capitalista explotador y depredador.

Pero atención, no es sólo el sistema político y económico lo que hay que cambiar, por ejemplo Capitalismo por Socialismo. Se trata de cambiar el antropocentrismo por una visión que ponga el centro en la naturaleza, tampoco es suficiente si no tiene la profundidad y sutileza necesarias, pues cada sistema genera una compleja red de subsistemas que hacen a la cultura dominante, no todos son prescindibles ni pueden borrarse de plano.

El capitalismo propició en sus inicios un cambio para la libertad, un modelo de desarrollo basado en la propiedad privada, la exaltación del individuo, la tecnología y la democracia. Hoy, en un mundo globalizado, a través de la propiedad y el poder real concentrados en pocas manos utilitarias y desaprensivas, lo que decide sobre la vida y la muerte de millones de seres humanos es un lamentable remedo de sí mismo y un peligrosísimo agente de destrucción planetaria.

El socialismo basó su modelo de desarrollo en la propiedad social y la distribución equitativa de los bienes creados por el hombre, con mayores derechos laborales y sociales. El socialismo tuvo su auge cuando el capitalismo devino en imperialismo y comenzó a mostrar su voluntad de

dominación y su incapacidad para terminar con la injusticia social y la pobreza.

Pareció sin duda un modelo más justo pero en sus máximas concentraciones de poder y población, Rusia y China, no logró consolidar en el tiempo esa nueva sociedad proclamada. No lo logró, entre otras problemáticas que no analizaremos aquí, por un hecho que nos interesa destacar, no cambió realmente su modo de producción, continuaron con los modos de producción capitalista que los llevaron en ambos casos al... capitalismo (por más que China hoy se diga comunista y aún lo sea en algunos estamentos de su sociedad).

Dejar de considerar como centro la propiedad privada o la propiedad colectiva y poner como centro la Madre Tierra a la que todos pertenecemos lo que nos hace hermanos y aún "hermanitos menores" (como plantean las culturas originarias de América) es un paso importantísimo para lograr el cambio de paradigma que contemple un modo de Desarrollo Sustentable y Solidario.

El mundo trata de adaptarse a los nuevos requerimientos sociales inmersos en una naturaleza en peligro, la expresión visible de esa preocupación son las sucesivas Cumbres de la Tierra.

Hoy ya se habla de Economía Azul (versión de un capitalismo agiornado), Ecosocialismo, Economía Descalza y otros.

Como se vió en el punto III a - *actores impensados realizan "alianzas improbables"* con la que generan cambios sociales.

En consecuencia de "este abajo que se mueve" surgen gobiernos populares que empiezan a considerar sus propuestas.

**El necesario cambio de paradigma que implica esta nueva visión del mundo, no es algo fácil ni reclamativo, afecta a todo el sistema social** incluso en reacciones sutiles de poder y de género.

Actitudes de aprobación y rechazo que aparecen como reacciones naturales provienen de intrincados lazos civilizatorios que resguardan los sistemas establecidos. Por ello tenemos que estar muy atentos cuando aparece la conformidad con las pautas de comportamiento heredadas y el rechazo al cambio en nosotros mismos. Tenemos que darnos la libertad de cuestionar y recrear nuestra cultura y la libertad de aceptar y continuar lo que hay de valioso en ella.

**Si estamos proponiendo seriamente un cambio civilizatorio tenemos que tener en claro que cambiar el paradigma antropocéntrico por un paradigma centrado en la naturaleza, toca en forma muy total y compleja la experiencia humana.**

Se impone el esfuerzo de discernir todo lo bueno aprendido y experimentado, entendiendo por bueno todo aquello que cuida y facilita el desarrollo de la vida de todos, ecológicamente en ese conjunto biótico y cognoscitivo, cultural y espiritual que es nuestro medio. Buscando además, creativamente, todo lo nuevo que podamos incorporar para enriquecerlo.

La Revolución Francesa puso en la cima de nuestros ideales aquellos de IGUALDAD, LIBERTAD, FRATERNIDAD. Los grandes movimientos político sociales que conmovieron al mundo tomaron como bandera fundamental alguno de los dos primeros.

Nunca practicamos masivamente la FRATERNIDAD entre nosotros mismos y menos aún considerando hermanos a los ríos, la tierra, el sol, la

luna, las plantas y los animales como proponían los pueblos originarios y San Francisco de Asis.

Incorporar esta dimensión de la Fraternidad nos hace falta.

Nos hace falta también Descartar los DOGMAS de toda clase - Dogmas capitalistas, socialistas, científicos, confesionales, incluso feministas, ecologistas e indigenistas.

Modos de abordar la realidad aprendidos durante siglos que se esconden en nosotros mismos invalidando las nobles ideas y que propician al considerarlos, verdades absolutas.

En la región Latinoamericana tenemos un campo propicio pleno de efervescencia, experiencias y ansias de cambio para lograr un mundo más inclusivo y sustentable. La propia concepción de los derechos de la Madre Tierra y las prácticas de participación y movilización popular, así lo indican.

El problema es que hasta los mejores intencionados se dejan ganar en muchas oportunidades por la idea de Desarrollo que estableció la actual civilización.. .Ver *Leff E. (ed)1982 Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo.Ed. Siglo XXI*

**SI ESTAMOS PLANIFICANDO CAMBIOS POLITICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES NECESITAMOS RECONOCER Y PLANIFICAR CAMBIOS EN EL MODO DE SENTIR, PENSAR, PRODUCIR Y HABITAR. CAMBIOS ORIENTADOS A LOGRAR UNA CIVILIZACION SUSTENTABLE Y SOLIDARIA, SI NO QUEDAREMOS TRÁGICAMENTE A MITAD DE CAMINO.**

---



**Nota al capítulo IV: PARADIGMA: Thomas Samuel Kuhn (1922 - 1996)** historiador y filósofo de la ciencia, (conocido por su contribución al cambio de orientación de la filosofía y la sociología científica en la década de 1960). Puso en vigencia el término **Paradigma** refiriéndolo al compromiso filosófico –histórico de la comunidad científica de redefinir permanentemente sus certezas construyendo nuevos paradigmas consensuados que respondan a sus nuevos descubrimientos. Actualmente se aplica el término extendiendo sus conceptos a los esquemas o modelos del comportamiento humano en lo psicológico y filosófico y en diversas disciplinas como el conjunto de las ciencias. También en el accionar político y empresarial y en lo cultural, artístico y religioso, referidos al desarrollo de las sociedades, comprendiendo que estos modelos de comportamiento al ser vivenciados sufren modificaciones. Hacemos esta aclaración pues se interpreta también como paradigmáticos los comportamientos aprendidos que se consideran inmutables y en realidad se expresa lo contrario, que el **nuevo paradigma acepta e incluye el cambio como un modo permanente de buscar mejores soluciones para el bien común.**

**V- POBLAR DE MODO SUSTENTABLE YA SE HIZO Y HOY MISMO SE ESTA HACIENDO, YA SE ESTÁN ENSAYANDO AMBAS VERTIENTES: CIUDADES Y PEQUEÑOS POBLADOS SUSTENTABLES.**

### **Un paseo por lo vivido y lo soñado**

Si hoy con nuestra mentalidad y cultura actual, los habitantes de las ciudades se dispersaran por todo el planeta (por decirlo de un modo dramático) y pretendieran vivir como lo hacemos actualmente, en muy poco tiempo es lógico pensar que arruinaríamos todo lo que nos resta de los ecosistemas naturales.

La lógica del cambio gradual se impone. Comenzamos a crear poblaciones periurbanas y rurales sustentables, comenzamos a abrir espacios en las ciudades para que entre el sol, el verde, la producción alimentaria y una nueva vida social (ver huertas urbanas) y si nos planteamos planes maestros y nuevas ciudades tendremos que tener presente la sustentabilidad y la escala humana.

Eso podemos hacerlo. Y CUIDADO, NO CONSIDERAR LIVIANAMENTE CIUDADES SUSTENTABLES A AQUELLAS CIUDADES LIMPIAS Y FLORIDAS, CON MUY BUENA CIRCULACIÓN DE VEHÍCULOS. ANTE ESOS EJEMPLOS HAY QUE PREGUNTARSE: SIGUE HABIENDO POBREZA? SIGUE HABIENDO EXCLUIDOS? DE DONDE SACAN LA ENERGÍA Y EL AGUA? DÓNDE VAN A PARAR SUS DESECHOS? PRODUCEN ALIMENTO? CÓMO SE APROPIAN DE SUS ESPACIOS SUS HABITANTES? Y AUN SI VEMOS RESUELTOS TODOS ESTOS INTERROGANTES POSITIVAMENTE DEBEMOS PREGUNTARNOS SI LA PROSPERIDAD QUE OBSERVAMOS PROVIENE DE RECURSOS GENUINOS O DE CREAR EXPLOTACIÓN Y SUFRIMIENTO EN OTRAS ÁREAS DEL PLANETA.

YA HACE DOS DÉCADAS MIGUEL GRIMBERG PROPUSO QUE CUANDO HABLÁBAMOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE TENÍAMOS QUE AGREGAR EL CONCEPTO DE SOLIDARIDAD. EN SÍNTESIS, TENEMOS QUE LOGRAR UN **DESARROLLO SUSTENTABLE Y SOLIDARIO.**

Ciudades y pueblos sustentables son ORGANISMOS SANOS Y AUTOSUFICIENTES, capaces de intercambios justos y de cooperación activa.

Cuando las poblaciones humanas se convierten en megalópolis parasitarias de crecimiento descontrolado, que producen sufrimiento, pueden asimilarse al cáncer de la tierra.

## **Va- Pueblos originarios. Génesis de la Cultura Andina**

UNA SOCIEDAD QUE SE DISEÑÓ COPIANDO A LA GRAN MAESTRA:  
LA NATURALEZA

Sociedades que entendieron que nadie podía pasar hambre y que con este valor en mente, planificaron la producción de alimentos y lo lograron.

Según Fukuoka (*La Revolución de Un Rastrojo*) sólo dos Pueblos supieron cultivar la tierra, los Incas (que heredaron este conocimiento de las antiguas culturas andinas) y los Vietnamitas.

El error de roturar los campos (señala Fukuoka) es parte de LOS GRAVES ERRORES DE DISEÑO QUE COMETE LA SOCIEDAD ACTUAL.

*En “GENESIS DE LA CULTURA ANDINA ” (1980) y “AYNI” (2010)*

*CARLOS MILLA VILLENA* investigador de la cultura Amerindia, describe una realidad apasionante de culturas que vivieron utilizando sus recursos de modo creativo y sustentable, aún en zonas en las que eran escasos.

Estas aseveraciones las basa en investigaciones arqueológicas recientes que realizaron nuevos descubrimientos y que principalmente nos ofrecen lecturas diferentes de las anteriores.

Así podemos acceder al conocimiento de mundos impensados que nos precedieron, que recién hoy comienzan a comprenderse cuando los observadores ya no responden al Dogma de Occidente.

TODAS LAS CULTURAS ANCESTRALES TUVIERON UNA  
COSMOVISION INTEGRADORA QUE NECESITAMOS RECUPERAR

EN LA ACTUALIDAD GRANDES  
PENSADORES, PUEBLOS ABORÍGENES, NUEVOS MOVIMIENTOS  
SOCIALES Y PERSONAS COMO NOSOTROS MISMOS, ESTAMOS EN

## LA BÚSQUEDA DE NUEVOS CAMINOS EN POS DE LA ARMONÍA CON LA MADRE TIERRA.

Pero marginalizamos estas fuentes de conocimientos y sólo abrevamos en las grandes culturas de occidente, nos perdemos la lección y la riqueza de las voces de nuestra propia tierra.

Caral y Sechin vivieron 2.000 y 3.000 años de paz y esa realidad está escrita en los restos arqueológicos que recién se están leyendo bajo esta nueva luz. Nuestra civilización vivió algún periodo de paz ni siquiera aproximado?

Los Pueblos Originarios hoy ya no necesitan intérpretes, subsisten, recuerdan, aprenden, se reúnen y recrean sus ideas de sociedad, espiritualidad y naturaleza como unidad.

Existen, están entre nosotros. Sin embargo sus poblados y sus culturas, su filosofía quedan fuera de nuestras materias de estudio. ¿Por qué?

Nuestras Universidades fueron generadas por la cultura de occidente, lo reconocemos y lo agradecemos, pero no podemos permitir que se cristalicen al punto de negarse a incorporar otras visiones de la humanidad, principalmente aquéllas que generaron el territorio que habitamos.

Rodolfo Kusch dice que cada territorio genera su impronta cultural, nosotros no reconocemos la nuestra y el mencionado autor basa en este hecho nuestros desencuentros.

### **V b- La sustentabilidad en Nuestro territorio**

**Del poblado comechingón al rancho santiagueño** (grafico 1 y 2) Los asentamientos que encontraron los españoles vivían de los recursos que les brindaba su entorno y esta necesidad los obligaba a ser cuidadosos y precisos en su manejo.

El rancho criollo se asentó en los mismos paisajes, recreó una sustentabilidad propia que aún subsiste con los últimos rasgos de su cultura.

La civilización enfrentó esos paisajes con otra mirada. Los utilizaron para realizar explotación de recursos en gran escala, en su momento obrajes, hoy monocultivos y ganadería y se fundaron ciudades con modelos europeos.

Para mejorar el rancho lo demuelen, ofreciendo técnicas inapropiadas para reconstruirlo.

Incluso para erradicar la vinchuca que es su aparente intención, esas nuevas técnicas son erróneas. Un ladrillo hueco es un nido excelente donde no llega el encalado sanitario que los criollos hacen periódicamente a sus ranchos.

En estos ranchos viven familias, están en un territorio donde conformaron una cultura y un modo de subsistencia. Crearon en conjunto, un hábitat comunitario y un tejido urbano. La desintegración de este modo de vida no trajo beneficios ni económicos, ni ecológicos, ni culturales.

### **Crecimiento de la Población de Departamentos Típicos del Norte de la Provincia de Córdoba**

	<b>1914- 1947</b>	<b>1947- 1960</b>	<b>1960- 1970</b>	<b>1970- 1980</b>	<b>1980- 1991</b>
<b>Sobremonte</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>-13,7</b>	<b>-16,6</b>	<b>-6,1</b>
<b>Tulumba</b>	<b>11,9</b>	<b>-17,4</b>	<b>-11,7</b>	<b>-19,7</b>	<b>-0,6</b>
<b>Río Seco</b>	<b>20,2</b>	<b>-14,8</b>	<b>-8,0</b>	<b>-5,5</b>	<b>5,5</b>

## **Efecto de la tala de los bosques, el fin de los obrajes, la desertificación del suelo y las ofertas de la ciudad** *(extraído de un documento del Cernar, UNC, autoría bióloga Liliana Argüello )*

Por suerte esta realidad destructiva ya fue comprendida y analizada. En esa zona trabaja el Mocase que integra el Movimiento Nacional Campesino Indígena, se relaciona con sus pares de todos los países de la región y es integrante a nivel mundial de “Vía Campesina” que tiene más de 200 millones de afiliados.

Se está levantando en Ojo de Agua, Santiago del Estero, la primera Universidad indocampesina del país (en Sudamérica hay otras) que con el apoyo de la Universidad de Quilmes, de La Plata y del Gobierno Nacional está encarando una nueva metodología para adquirir e impartir conocimientos a partir de la tierra que nos sustenta.

### **Vc- La Utopía**

El desastre y la inviabilidad de las ciudades es objeto de registro, estudio y propuestas de regeneración desde múltiples ángulos y por múltiples personalidades. ESTE ES UNO DE LOS TEMAS QUE MÁS DIO QUE HABLAR Y PENSAR A LA UTOPIA : EI HABITAT, el espacio donde nacemos, crecemos, amamos, soñamos, gozamos y sufrimos, aprendemos, laboramos, creamos , formamos pueblo, cultura y sociedad, oramos y maduramos para bien y para mal y finalmente morimos. Desde el Paraíso Perdido, la Arcadia prometida y los Jardines del Edén o la Tierra Sin Mal (cultura Maia Guaraní) hasta los esfuerzos por diseñar la ciudad ideal en este mundo, poetas, filósofos y arquitectos somos uno.

Como arquitectos urbanistas tenemos historia en este aspecto. Sólo tomaremos un ejemplo cercano y en cierto modo viviente: la ciudad utpica de Frank Lloyd Wright.

La Ciudad Ideal, BOADACRE CITY proyectada por Frank Lloyd Wright (después del Crack bursátil de EE UU, 1929) preocupado por la Reconstrucción, salvaguardando los principios esenciales del Ideal Americano. Él la define como un contraproyecto a las metrópolis existentes que titulaba inhumanas. Pensó en una ciudad para instalarse en ella y cultivarla, por ello el acre o parcela que tendría cada familia para producir sus alimentos.

Muchos aspectos de esta ciudad ideal impactarían el concepto urbano, como las avenidas de circunvalación, los estacionamientos subterráneos o las superficies comerciales.

Pero recién hoy el concepto de Cultivar la Ciudad se une al pensamiento originario.

Carlos Milla Villena (Génesis de la cultura andina) afirma que no hay que hablar de civilización pues este término proviene de la palabra Civitas, ciudad, es decir ¿no son civilizados ni ciudadanos de un país los que no viven en ciudades? Por ello él habla de Cultura, que viene de cultivar. Necesitamos CULTIVAR NUESTRAS CIUDADES.

La casa Usoniana, con el entorno productivo, se concretó posteriormente como una excepción y no como el patrón de la obra del genial maestro.

## **Entre la Utopía y su concreción limitada – Arcosanti**

### **Paolo Soleri y su Fenómeno Urbano**

En este camino se inscriben las propuestas urbanísticas de Paolo Soleri, arquitecto italiano que en 1971 inició la construcción de Arcosanti, ciudad para 5000 habitantes que se está levantando en el desierto de Arizona a 10 km. al norte de la ciudad de Phoenix, EE UU.

Graduado en Turín, Italia, al radicarse en EE UU Soleri estudió y trabajó con el célebre arquitecto Frank Lloyd Wright.

Soleri señala que la *arcología* (fusión de los vocablos "arquitectura" y "ecología") es un intento de crear espacios que favorezcan la evolución de la conciencia humana (Noosfera) sin causar daños irreparables al conjunto de la vida (Biosfera) o al medio ambiente físico.

Seguidor del pensamiento de Pierre Teilhard de Chardin considera que la conciencia humana es una membrana que rodea el planeta y debe ser usada para su evolución y no para su extinción.

## **V d- La imaginación**

En nuestro Planeta (y mediante la ciencia ficción, también en otros mundos) la imaginación creó sociedades basadas en conceptos científicos que ahondan sobre la potencialidad humana.

Venus de los NO A (que significa No Aristotélico) del canadiense *Elton Van Vogt*, es uno de los modelos de sociedad más plausible para nosotros imaginada desde la ciencia ficción. Basa el gran salto de la humanidad no en un cambio tecnológico, sino en una exploración y adiestramiento a fondo del cerebro humano (vasto espacio cuyas posibilidades son aún desconocidas por nuestra civilización).

Tal como en los cuentos buscamos la solución en complejos procesos lejanos para nuestro alcance personal, cuando es tan simple y están tan cerca de nosotros). Por ejemplo, los avances científico -tecnológicos de la comunicación son tal vez los mayores que se hayan logrado, pero no podemos dominar aún la telepatía que manejan los animales y según parece diversos pueblos que llamamos primitivos.

Los estudios de los arquitectos *Futuristas* más exitosos del mundo, bordean la realidad y la imaginación de edificios y ciudades totalmente sustentables a partir de las eco técnicas.

El belga *Vincent Callebaut*, da por hecho que pronto viviremos en ciudades de casas voladoras. La arquitectura de papel dice, es un intento de



predecir cómo serán los edificios del futuro, una utopía artística en la que sólo la imaginación del autor pone los límites.

El Arquitecto *Fruto Vivas*, de Venezuela, también plantea la mayor racionalidad de edificios livianos y móviles frente a los que se anclan en la tierra y propone como un parámetro de eficiencia ecológica, considerar el menor peso de los edificios por m<sup>2</sup>.

*LIBÉLULA “Dragonfly”*, es un edificio que está previsto para construirse en Nueva York, en la isla de Roosevelt. Callebaut, su creador, afirma que será un organismo vivo (literalmente por supuesto) y lo más importante, será AUTOSUSTENTABLE.

*“Con la más alta tecnología se cultivará en su interior una granja futurista, con una inmensa variedad de vegetales y frutas y se va a recrear en cada piso una biósfera y en su conjunto un sistema biótico autor regulable”.*

Desde el estudio de Cabellaut , también se diseñó la ciudad anfibia y otros proyectos que se han llevado a la práctica.

## **Ve- Los Planes Maestros**

Los Planes Maestros de intervención Urbana o Planes de Ordenamiento Urbano (P.O.U) ya contemplan el área ambiental en pie de igualdad con la jurídica, la económica, la social y la de infraestructura urbana. Nuevas ramas de la ciencia se suman al estudio del planeamiento urbano como la biología, la geografía y la geología.

Ya se están perfilando planes e intervenciones que integran la producción primaria para el abastecimiento alimenticio a las ciudades.

La FAO publicó un interesante material Titulado *“Ciudades más verdes”* Con el sugestivo subtítulo *“Ciudades de Sufrimiento o de oportunidades”.*

***“El reto: desviar la urbanización de su rumbo actual insostenible, hacia ciudades más verdes que ofrezcan opciones, oportunidades y***

**esperanza”**. Otro encabezado : - ***La promesa de las ciudades más verdes - Un desarrollo urbano que promueve la seguridad alimentaria, un trabajo e ingresos dignos, un medio ambiente limpio y buena gobernanza para todos los ciudadanos*** - .

Pone como ejemplo el Plan Maestro de Kigali (La capital de Rwanda) y destaca “*cómo contribuye la horticultura urbana y periurbana a la seguridad alimentaria y nutricional; los medios de subsistencia sostenibles; un medio ambiente sano y limpio; la buena gobernanza y la creación de comunidades saludables*” .

CONCEPTO QUE DESTACA EN DIVERSOS PLANES DE DESARROLLO URBANO EN TODOS LOS CONTINENTES Y SEÑALA CIUDADES DONDE SE ESTÁ APLICANDO CON ÉXITO EN MENOR O MAYOR GRADO.

Este material se encuentra en Internet y la FAO propicia su difusión previa consulta con su Oficina de Intercambio de Conocimientos.

Estos nuevos conceptos no se resumen en el clásico cinturón verde de producción hortícola, sino que se refieren a combinar lo Edificio con el Verde, no solo como pulmones de oxígeno y zonas de recreo, sino como espacios de producción alimentaria,

Esta propuesta incluye tres aspectos:

- 1) Una transformación de lo edilicio: **Edificios verdes**, con huertas, terrazas y muros cultivables, organizados bioclimáticamente, que reciclan sus efluentes, cosechan el agua de lluvia, producen oxígeno, atemperan el clima, generan energía y requieren un mínimo de energía externa para funcionar, en reemplazo de moles de cemento que operan ambientalmente como zonas desérticas, toman energía y emiten contaminación.

2) **Apropiación de los espacios verdes por los agricultores urbanos.** Al menos para disfrutar de modo directo de lo producido, sean tomates, huevos o frutas variadas.

La existencia de los agricultores urbanos crea un modelo de inclusión, que choca frontalmente con el modelo de producción a escala que separa al trabajador del producto de su trabajo y considera progreso la cantidad producida. Y como paso subsiguiente, para lograr esa cantidad se esclaviza al hombre, se mecaniza el trabajo y se envenena la tierra.

3) Este hecho nuevo de **CULTIVAR LAS CIUDADES IMPLICA INTEGRAR EL CICLO BIOTICO AL CICLO SOCIAL.** Biosfera y Noosfera colaborando, por ello no admite espacios estancos ni sectores excluidos.

4) El acierto de grandes urbanistas que nos precedieron fue considerar que las ciudades inclusivas que faciliten la felicidad de sus habitantes sólo se pueden lograr respetando la **ESCALA HUMANA.** Hasta 100.000 habitantes, explicaba en su cátedra el Arquitecto Lapadula, (todo lo que podamos recorrer diariamente a pie o en bicicleta).

“Lo pequeño es hermoso” diría Schumacher, uno de los padres del pensamiento ecologista.

5) **Una legislación apropiada es fundamental.** Actividades humanas diferentes forman organizaciones humanas diferentes y requieren legislaciones diferentes. Cuando los campesinos lombardos comenzaron a cultivar arroz, exigieron una regulación diferente de la tenencia y la propiedad de la tierra. Los sorprendidos

gobernantes no se daban cuenta porqué, hasta que un funcionario que había estado en China dijo:” *Pero si esta gente está pidiendo leyes chinas!!!!*” Las leyes que desarrolló una sociedad milenaria de campesinos que cultivaban arroz.

**6) Es muy posible que cada uno de nosotros, (sea como profesional, funcionario o vecino) se encuentre participando en un Plan de Ordenamiento Urbano.**

Estos planes son la herramienta de los municipios para crecer ordenadamente y son requeridos por quienes brindan apoyos externos a dichos municipios (sea la Provincia , la Nación , Instituciones Nacionales o Internacionales de apoyo o Inversores Privados).

Pongamos especial atención a un instrumento que puede facilitar el desarrollo sustentable del lugar.

**Una legislación apropiada se inicia con la necesidad cotidiana de la misma y el municipio es el organismo del estado más cercano a esa necesidad.**

7) La misma realidad actual de las ciudades impone y concreta formas de descentralización. Reiteramos el parrafo anterior donde describimos este fenomeno “En lugar de aceptar este proceso de descentralización actual como fragmentación de las ciudades, podemos planificarlo dentro de una matriz de sustentabilidad “.

El problema es que se fusiono la idea de idea de Desarrollo con la de Acumulación de riqueza . Y dentro de un sistema en que priva el mandato del capital estas propuestas resultan muy difíciles de implementar, y lo peligroso es que la idea de DESARROLLO SUSTENTABLE ESTA

SIENDO BASTARDEADA EN POS DE LA MISMA FINALIDAD ESPECULATIVA .

### **V f- Historia de los Huertos Urbanos**

*“De los huertos para pobres a los programas de agricultura urbana ecológica”*

de NEREA MORÁN ALONSO (mayo de 2011) es un material dinámico, atractivo y altamente recomendable (publicado en Internet).

### **V g- Dongtan, Ecociudad en China**

Forma parte de un plan de migración interna de 300.000.000 de personas mayoritariamente campesinos y el desarrollo de 400 ciudades sustentables de 500.000 habitantes.

Es la apuesta más grande conocida en el mundo de creación de ciudades sustentables. Una experiencia masiva que despierta curiosidad y asombro.

Una consultora inglesa generó el proyecto y descartó la idea inicial de sus clientes de hacer una ocupación del terreno más dispersa y acorde con la cultura de los pobladores por considerar que “el uso extensivo del suelo es de por sí Insustentable”. No se atrevieron o no supieron leer en el libro de la naturaleza. ¿Que participación tuvieron los futuros vecinos en el diseño de su ciudad?

### **V h - Los grupos que intentan un nuevo modo de habitar**

Paralelamente la gente va viviendo su vida cotidiana y va plasmando nuevas formas de morar sobre la tierra.

**Ecopueblos, Ecovillas, Ecoaldeas, Ecobarrios** intentan un nuevo **modo de habitar**. Generalmente los une el ideal de sentirse formadores de la nueva humanidad.

Numerosos grupos de origen dispar tratan de organizar sus poblados y asentamientos de modo sustentable. Estas experiencias surgen por la necesidad de subsistencia.

Respaldadas por organizaciones diversas o con ideas políticas o confesionales demuestran que es necesario un nuevo modo de habitar para proteger a la sociedad humana y la naturaleza y facilitar la felicidad de sus habitantes.

**Los Sin Tierra en Brasil, La Comunidad del Sur, Uruguay, – los Menonitas- las aldeas rurales sustentables de Alemania por mencionar las que visitamos, conocemos y podemos dar cuenta de sus logros y fracasos.**

Importantes experiencias aportan los antiguos poblados campesinos en remisión, por el choque con las necesidades de la industria extractiva y agrícola. Ya nos ocupamos de este tema en el punto **III b- Lo mencionamos en este punto, pues consideramos que los hace similar a los anteriores el haber tomado conciencia de su propio valor estratégico y presentarse ante el mundo como experiencia necesaria y extrapolable.**

En Argentina existen grupos autónomos que lograron conseguir ocasionales apoyos universitarios y estatales, incluso del IPB como ECOSOL en Salta . Otros que fueron ignorados y hasta desarticulados por las políticas públicas.

Todos estos grupos trabajan aislados u organizadas en redes, actualmente existe mucho material sobre sus peculiares filosofías de vida y las técnicas ecológicas que adoptaron la permacultura es uno de los basamentos más difundidos entre las redes sociales.

## **Vi – Breve reseña**

### **Ciudadena Fronteira, estado Santa Catarina, Brasil .**

Allí, hace 25 años llegaron las familias perseguidas y hambreadas SIN TIERRA pero con sentido de unión y organización, un plan y una metodología clara. Además de campesinos sin tierra eran militantes políticos y se reconocían como tales.

Finalmente, consiguieron la tierra a condición de sumar carenciados locales a su asentamiento. Mitad y mitad: 50% ellos, 50% los que dispuso el Municipio.

Hoy tienen un emporio que es admirado por todo su entorno con producción propia de todos sus alimentos y un importante excedente para el comercio de leche, peces y aves.

Cuentan con una infraestructura completa sanitaria y escolar y espacios para recibir estudiantes incluso de otras latitudes, que llegan allí para comprender cómo lo hicieron.

El éxito real de este emprendimiento lo marca el hecho que la generación de recambio realiza sus estudios en las ciudades y regresa para seguir perteneciendo y aportando sus conocimientos a su grupo e incluso para trabajar en nuevos espacios.

## **Menonitas de Filadelfia**

Filadelfia, en Paraguay, un poblado Menonita, ha sido objeto de estudio por sus logros en el manejo del agua en una zona árida.

En una monografía referida al tema, la Bióloga Liliana Argüello, ilustra una ciudad donde las calles, los techos y todo espacio modificado se aprovecha para coleccionar agua que finalmente se filtra y se acumula en cisternas y lagunas.

Este volumen de agua da vida y abastece a una población próspera, con toda la producción agropecuaria que podría haber tenido con un buen régimen de lluvias.

## **Dorf 2.000**

12 ejemplos de eco pueblos bajo el título de comunidades rurales sustentables.

En la exposición de Hannover 2000 en Alemania se expusieron sus realidades, características y orígenes.

Tuvimos la posibilidad de visitar varios de ellos en el año 2001, dentro de un programa de la Unión Europea y la Juventud. Constatamos la realidad en que se asentó cada poblado para lograr sustentabilidad alimentaria, energética y laboral.

Cada pueblo llegó a esa decisión a partir de las dificultades que tenían. Principalmente estaban siendo abandonados por sus habitantes, sobre todo por los más jóvenes.

Se basaron en una organización respaldada por los municipios y en una visión ecológica de sustentabilidad. Reciclaje, construcción natural, bioconstrucción, producción orgánica, organización social y nuevos modelos de salud, educativos y de comercialización concretaban su objetivo: **autosustentarse como comunidad**.

Se ponía más énfasis en cada aspecto de acuerdo a lo que decidieron sus habitantes en función de sus saberes y recursos.

Pueblos de pequeños emprendimientos productivos intercambiaban sus productos en una feria semanal para sí y para los visitantes.



Pueblos cuyo fuerte era el desarrollo y la producción de energía limpia. Otros que se afirmaban en la educación creando una oferta educativa que trascendía hacia espacios mayores. Lo propio hacían quienes se especializaban en la producción artística.

Todos habían encontrado modos de superar la crisis, el desempleo y el abandono por parte de sus habitantes que anteriormente migraban a las ciudades.

## **Proyecto ECOSOL, Salta Argentina**

Terrenos y Vivienda en 9 hectáreas

ARRAIGÓ A 60 FAMILIAS

312 PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN SITUACION DE MIGRAR POR POBREZA

Se parceló en terrenos de 20mts. x 40 mts, en función de obtener un espacio mínimo que permita la creación de una unidad productiva, donde se desarrollen vivienda, huerta, gallinero y un sector para árboles frutales .

En los espacios comunitarios se planificaron áreas productivas y recreativas,

Universidad, Gobierno Provincial y Municipal. Empresas del medio y beneficiarios aportaron los recursos necesarios para realizar el proyecto.

Se capacitó a los participantes en tareas específicas de construcción, técnicas de producción y de fortalecimiento institucional.

La totalidad de los beneficiarios está habitando las viviendas, han conformado una Asociación sin fines de lucro y se encuentran desarrollando la tercera etapa, la fase productiva: cría de conejos y pollos, apicultura, cultivo de aromáticas, producción de abono ecológico a través de lombrices californianas, conservas y encurtidos, cultivo de frutas, verduras y hortalizas orgánicas.

*Cátedra de Materiales y Técnicas Regionales FacArq de UCS a cargo del Ing. Fernando Galíndez y la Arq. Gabriela Polliotto.*

### **Observaciones sobre lo descrito en Vi:**

**Los poblados pequeños (que pueden considerarse realmente a escala humana) permiten el ejercicio de la democracia directa, la resolución de conflictos, la horizontalidad, la solidaridad y el autocontrol colectivo, en lugar del control coercitivo.**

**En Cidade Da Fronteira, que mencionamos anteriormente, todo se resuelve mediante asambleas, en su más de dos décadas de experiencia no ha entrado allí la droga ni el delito, nunca necesitaron la presencia policial y ellos mismos administran sus derechos y obligaciones.**

### **V j- Un ejemplo propio**

#### **Ecobarrio Villa Sol , una experiencia en marcha**

**NUESTRA REALIDAD : a partir del convencimiento que Vivir en Armonía con la Naturaleza es posible y necesario NOS PROPUSIMOS CREAR UN ECOBARRIO.**

Para lograrlo contamos con:

- Una organización jurídica propia ( La Fundación Pro-Eco San Miguel) cuyo objetivo es promover modos de DESARROLLO SUSTENTABLE Y SOLIDARIO y que cuenta con antecedentes y experiencia de trabajo en este sentido.

- Conocimiento y Convicción intelectual sobre la sustentabilidad.
- El intimo deseo de lograr asentamientos humanos más armónicos.
- La decisión Y EL ESFUERZO para realizarlos.

Los pasos que realizamos como pioneras del emprendimiento fueron:

1. CONVOCAR adherentes y personas para intercambiar ideas y plantear propuestas.
2. BÚSQUEDA DE LA TIERRA.
3. LOGRO. Conseguir la accesibilidad de esa tierra sin condicionamientos que anulen el objetivo.
4. LEGALIDAD mediante trámites con el Municipio y los entes reguladores vigentes, que son difíciles y muchos.
5. INTEGRAR PERSONAS DECIDIDAS A PONER SUS ESFUERZOS Y RECURSOS PARA VIVIR EN EL ECOBARRIO (EL GRUPO DE VECINOS).
6. Que los vecinos creen una ORGANIZACION JURÍDICA propia y autónoma.

EL ECOBARRIO VILLA SOL, ESTÁ LOCALIZADO EN EL MUNICIPIO DE SALSIPUEDES.

-12.000 HABITANTES- A 40KM DE CÓRDOBA CAPITAL, SUS CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS Y AMBIENTALES ESTÁN INCLUIDAS EN EL CÓDIGO MUNICIPAL DE SALSIPUEDES.

LA FUNDACIÓN PRO-ECO SANMIGUEL MEDIANTE SU EQUIPO TÉCNICO PROMOVIO ESTE EMPRENDIMIENTO.

Relato de cómo lo hicimos

Nombrar a todos los que estamos construyendo esta nueva realidad es imposible, aún a los cercanos pues pecaríamos por olvidos, pero podemos decir en relación al Ecobarrio Villa Sol, que la Fundación Pro-Eco San Miguel inició esta idea. Marta Sosa e Isabel Donato son las cofundadoras de la Fundación Pro-Eco San Miguel.

Quiénes integramos la fundación? Nosotros mismos, en pos de contar con un instrumento jurídico que nos permitiera actuar ante las instituciones públicas. Nos vimos en la necesidad de crear nuestra propia institución pues no queríamos depender, no queríamos “ninguna estructura sobre nuestras cabezas.”

No teníamos capital pero sí muchos sueños y muchas ganas. Se sumaron colaboradores y amigos que nos acompañaron en diferentes etapas. Todos los que nos acompañaron y están en esto de generar espacios para vivir, saben de los sacrificios y problemas de las primeras etapas hasta conseguir los terrenos y tener una validación mínima con la cual salir a la luz, tomando compromisos externos.

¿Cómo se fue materializando?

Hubo una larga preparación previa creando el Complejo San Miguel en un predio alquilado de 100 hectáreas y realizando en el mismo múltiples encuentros y actividades de capacitación sin tener al principio definida aún la meta del ecobarrio,

Cuando esta meta estuvo explícita trabajamos en el proyecto con un grupo de profesionales y técnicos con quienes todavía compartimos ideales, incluso participaron cátedras y profesores de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba con quienes hicimos los primeros estudios.

Buscamos muchísimas variables pero sin dinero no había nada que hacer, hasta que con nuestras ovejitas encontramos el lugar y el propietario que se avino a que hiciéramos el ecobarrio en uno de sus loteos. Con un grupo de amigos compramos las primeras parcelas.

Pusimos nuestro esfuerzo militante, nuestro trabajo, nuestros bienes hasta que el proyecto se afirmó (corralito de por medio).

Logramos que la municipalidad de Salsipuedes lo declarara de interés municipal y finalmente lo incluyera en el código de edificación. Logramos la luz eléctrica, el agua y lo que es más importante la credibilidad de la gente que comenzó a comprar y construir sus casas.

Quiénes fueron los primeros habitantes? : nuestras ovejitas, las pioneras de siempre. La primera, casa ecológica modelo, se inauguró sin tener aún agua ni luz. La sección de arquitectura de La Voz del Interior la publicó en su edición del 4/6/05. Marta Sosa y su tía de más de 80 años la habitaron, vendieron su casa en Córdoba para poder construirla lo que se realizó con el proyecto y la dirección de la Arquitecta Isabel Donato y el Arquitecto Pablo Capitanelli.

Quienes trabajaron y trabajan en el ecobarrio han aprendido y nos han enseñado, materializando el proyecto.

También tenemos que tener en cuenta a los profesores extraordinarios que nos han ayudado, ejemplificamos con el Arq. Horacio Saleme de quien aprendimos todo lo necesario sobre el uso de un material tan renovable, tan económico, resistente y liviano como la caña.

Barro (mejor lo llamamos tierra estabilizada), piedra, un material propio del lugar, caña, madera, fardos de paja y reciclados como eco-materiales básicos .

Manejo apropiado del agua con plantas fitodepuradoras para reciclar los líquidos cloacales y convertir un efluente contaminante en oxígeno y vida, cosecha de agua de lluvia. Techos verdes para climatizar, emitir oxígeno y recuperar en los techos el espacio verde que se perdió en el suelo.

Climatización natural mediante asoleamiento y ventilación apropiados y aislación térmica en paredes con fibras vegetales y en techos con lana de oveja y paja integrando las cubiertas. Estructuras autoportantes como los techos cáscara con iluminación y ventilación cenital para crear espacios más bellos y ahorrar material y energía.

Centros de calor múltiple, pequeñas fuentes de agua moderadoras del clima interior, sol y fuego, agua en las casas.

Salud, iluminación, energía y belleza en la concepción espacial y la incorporación de terminaciones artísticas y artesanales.

Adaptación al terreno y al paisaje.

Todo conformando la arquitectura del Ecobarrio

Y en su conjunto Espacios para reunirse, producir, capacitarse, recrearse, vivir y simplemente estar. Agua de riego con una cañería adicional que distribuye agua del pozo y próximamente agua de lluvia también.

Protección del bosque serrano.

Y lo que es más importante, LOS VECINOS que se van integrando y generando sus propios proyectos como la huerta comunitaria, el reciclaje de la basura , que generan mingas como acciones de ayuda mutua para construir las viviendas y reuniones recreativas y culturales para ahondar

lazos y afianzar el objetivo común e inician proyectos productivos variados que van creando comunidad.

El Ecobarrio es hoy un centro que da esperanza y genera formación de nuevos proyectos similares. Desde la Fundación que lo originó se atienden numerosas consultas de distintos lugares del país y del exterior. Además de la capacitación permanente que se brinda.

El Ecobarrio está abierto a la comunidad externa e interactúa permanentemente con ella.

CON UN 95% DE OCUPACIÓN PODEMOS DECIR, LO HICIMOS, EN RELACIÓN A LA BASE MATERIAL Y LO ESTAMOS HACIENDO EN RELACIÓN A LA COMUNIDAD QUE SE ESTÁ FORMANDO.

